# BEST AVAILABLE COPY



#### PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11) Publication number: 2001241072 A

(43) Date of publication of application: 04,09.01

(51) Int. CI

E03C 1/00 F16K 1/04

F16K 1/34 F16K 47/02

(21) Application number: 2000054898

(22) Date of filing: 29.02.00

(71) Applicant

TOYO VALVE CO LTD

(72) Inventor:

KOMAI TAKASHI

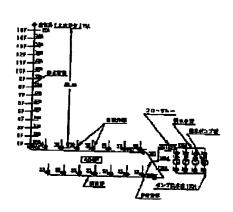
## (54) WATER BUPPLY PIPING SYSTEM

#### (57) Abstract

PROBLEM TO BE SOLVED: To prevent excessive upgrading of quality of each water piping in a water (cross-sectional area Ap=12,300 mm2) which is supply piping installation in a large building, and elmost equal to the above determined value is to maintain the pressure in pipes as appropriate, to thereby implement equalized water supply to each COPYRIGHT: (C)2001,JPO

SOLUTION: A water supply control device connected to a downstream portion of a basal portion of a water piping branched from a water supply main pipe, for controlling the water supply amount for each dwelling unit is provided for each dwelling unit. The water supply control device has a flow rate regulating section, a flow rate rectifying section, and a valve body arranged in the flow rate rectifying section. A flowage cross-sectional area A of a gap formed between the valve body and the flow rate rectifying section is made constant (e.g. 29 mm2) trespective of the position of the valve body. Further, the basal portion of each water supply piping has a pipe diameter so as to have a cross-sectional area Ap almost equal to a total cross-sectional area As obtained by multiplying the flowage cross-sectional area A by the number S of dwelling units in the water supply piping. A total cross-sectional area As1 of the branch basel portion

of the water supply main pipe is determined as follows: the flowage cross-sectional area 29 mm2 x the number of dwelling units 450=13,050 mm2. As a result, a 125A nylon lining steel pipe selected.



(19)日本国特許庁 (JP)

# (12) 公開特許公報(A)

(11)特許出國公開書号 特開2001-241072 (P2001-241072A)

(43)公開日 平成13年9月4日(3001.9.4)

						M 004471 01 #
(51) Int.Cl.' B 0 8 C	1/00	說別記号	PΙ			デーマコート*( <b>多考</b> )
	-,		B08C	1/00		2D060
F16K	1/04		F16K	1/04		
	1/34		TIOK		A	3H052
	-			1/34	A.	3H066
	47/02			47/02	À	

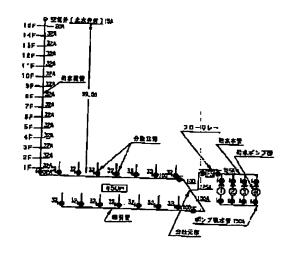
		審査請求 未請求 請求項の数8 OL (金 13 頁)
(21)出點番号	<b>神威</b> 2000 - 54686( P2000 - 54696)	(71) 出家人 000222369
(22) 出献日	平成12年2月29日(2000.2.29)	東洋バルヴ株式会社 東京都中央区日本橋室町1丁目5番7号 (72)発明者 小岩井 隆 東京都中央区日本橋室町1丁目5番7号 東洋バルヴ株式会社内 (74)代理人 100067541 弁理士 岸田 正行 (外1名) Fターム(参考) 20080 AA01 58052 AA01 BA35 DA01 EAD2 31065 AA01 BA05 CA08 EA12
		WALL BYING CARS EVIS

## (54) 【発明の名称】 給水配管システム

#### (57)【契約】

【課題】 大型建物における給水設備配管において、各 給水管系の過剰品質化を防ぐとともに、圧力を適正に保 特し各住戸等への均等給水を実現する。

【解決手段】 給水本管から分岐した給水管系の元部の下流側に接続され1住戸当たりの給水屋を制御する給水制御装置が各住戸毎に配置され、給水制御装置は、流量調整部と、流量整流部と、流量軽流部内に配置される弁体とを有し、弁体と違量整流部との間に形成される隙間の流過断面積Aが弁体の位置に拘わらず一定(例えば29mm²)とされ、各給水管系の元部は、給水制御装置の流過断面積Aに当該給水管系内の住戸数Sを掛けた総断面積Asと略等しい断面積Apを有する管径とされる。給水本管の分岐元部の総断面積Asには、流過断面積29mm²×住戸数450戸=13,050mm²となり、この値に略等しい125Aのナイロンライニング報管(断面積Ap-12,300mm²)が選定される。



# !(2) 001-241072 (P2001-()72

#### 【特許請求の範囲】

【請求項1】 給水本管から分岐した複数の給水管系を 有し、該給水管系の最下流に接続され1住戸当たりの給 水量を制御する給水関御装置が各住戸毎に配置される給 水配管システムであって、

前記給水制御装置は、1住戸に対する給水量を所定流量 に制限するための流量調整部と、前記流量調整部の下流 側に連接し、給水管系の適正圧力を保持するための流量 整演部とを備えた弁箱と、前記流量調整部内に配置され た第1の弁体と、前記流量整流部内に配置された第2の 弁体とを有し、

前記各給水管系の元部は、前記給水制御装置における前配第2の弁体と前記流量整流部との間に形成される隙間の流過期面積Aに当該給水管系内の住戸数Sを掛けた総断面積Asと略等しい断面積Apを有する管径とされたことを特徴とする給水配管システム。

【請求項2】 前記給水管系には複数階への給水を行う ための縦管系が含まれることを特徴とする請求項1記載 の給水配管システム。

【請求項3】 前記秘管系は、上流側から下流側まで呼び径が等しいストレート管であることを特徴とする請求 項2記載の給水配管システム。

【請求項1】 前記給水制御装置は、前記第2の弁体が 前記流量整流部内に移動可能に配置されるとともに、前 記第2の弁体と前記流量整流部との間に形成される隙間 の流過断面積Aが、前記第2の弁体の位置に拘わらず一 定とされたことを特徴とする請求項1乃至3のいずれか 1 に記載の給水配管システム。

【請求項5】 前記給水制御装置は、前記第1の弁体が 上流倒になるにつれて絞り込まれた形状としたことを特 徴とする請求項 | 乃至4のいずれか | に記載の給水配管 システム。

【請求項6】 前記給水制御業證は、前記第2の弁体と 前記流量整流部との間に形成した隙間が、環状薄膜形状 であることを特徴とする請求項1乃至5のいずれか1に 記載の給水配管システム。

【請求項7】 前配給水制御装置は、呼び径が20Aであり、前記第2の弁体と前配流是整流部との間に形成した隙間の流過新面積Aが略29mm²であることを特徴とする請求項1万至6のいずれか1に配戟の給水配管システム。

【請求項8】 前記給水制関装置の前記液量調整部は、 前記は量整流部に供給される水の温量を一定とする定流 量予段を備えたことを特徴とする請求項1乃至7のいず れか1記載の給水配管システム。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】本発明は、集合住宅や集合宿 泊施設等の大型地物に適用される給水配管システムに関 し、より詳しくは、大型連物の給水・給湯設備配管にお ける給水経管や模引管などの給水管径の縮減を図ると共 に、各階層への均等給水、節水の実現を図るための給水 配管システムに関する。

[0002]

【従来の技術】従来より、家屋(住宅)や店舗等の建築物を建てるにあたっては、台所、洗面所、トイレ、風呂、洗濯機、などの、水栓を用いる種々の器具を所定位置に配置するとともに、これら全ての器具に対する船水元弁を設けて、この船水元弁を上水道の水道引込管に選なる船水本管に接続配管して、1戸当たりの給水を確保することになる。

【0003】さらに、集合住宅や集合宿泊施設等の、複数の住宅や店舗等(以下、住戸等という。)からなる大型建築物では、1本の給水本管から各住戸等への給水を行うために、従来より以下のような給水配管システムが構築される。

【0004】すなわち、このような大型翅類物においては、一般に、給水本管から複数の技管(横引き管や凝管など)が分岐して接続されることにより、複数の給水管系を偏えた構成となる。例えば、1フロア(階)が10戸で10階建ての、合計100住戸からなる综合住宅の給水配管例として、例えば水道引込管に連なる給水本管(類引き管)から5本の縦管が接続され、各総管が(2戸/フロア×10階=)20戸に対して給水を行う構成とすることにより、給水縦管系が5つ存在することになる。

【0005】ここで、給水配管システムの構築に当たっては、直結給水方式、圧力水槽方式、図 1 2 に示す高面水槽方式或いはポンプ直送方式、などの各種給水方式のうちのいずれかを選択する必要がある、また、1 本の給水本管から各住戸等への給水を均等に行う必要があることから、給水本管から接続される各枝管の管径を適正に設定することが要求される。

【0006】このような大型建築物において給水配管システムを構築するにあたっては、従来は、図10及び図 11に示すように、給水方式の決定から給水主管径算定 に至るまで、多くの手順を経て行われていた。

【0007】ここで、図10には、従来の給水股偏の設計手順の概要を示しており、図11には、従来の給水管径の算定手順を示している。このような給水設備の設計や給水管径の算定をするにあたっては、現場調査、所轄官公庁・建築主との打合せ、法規や制約・使用条件などの検討を行いながらなされていた。

【0008】具体的には、従来は、給水管役を算定するにあたっては、図11に示すように、管材の決定、管路の選定、瞬時最大流量の資定、管路の相当長の進出、許容等接損失水頭の算出の後に、摩強損失の合計が管路再適部の器具までの正味有効水頭以下か否かについて検討し、これを満たすように流路線図により管径を決定していた。

:(3) 001-241072 (P2001-R72

【0009】をして、従来は、このうちの「許容摩騰損 失水頭、と言う概念が極めて大きな決定要素とされてお り、図10に示す場水ポンプの容量(掲程及び動力)の 算定にあたっても、この許容摩擦損失水頭を考慮した次 H=H1 +H2 +V2 /2g

但し、H:揚水ポンプの掲程(m)

H<sub>1</sub>: 揚水ボンプの吸い込み部から揚水管の頂部までの 実高(m)

但し、L: 揚水ボンプの動力 (kW)

r:水の比重量(kgf/リットル)(1とする)

Qpu:掲水ボンプの掲水量(m²/min)

a: 掲水ポンプの場径Hに対する余裕率(電動機の場 合、0.1~0.2とする)

Ep: 揚水ポンプの効率 (0.4~0.7)

 $H_2 = (H_4 - P) / H_5 * 100$ 

但し、H<sub>8</sub> : 管路の許容摩擦損失水頭(mmAg/m)

II4 : 管路最遠部器具までの正味水頭(m)

P:管路最速部器具の必要圧力

H<sub>5</sub> : 管路の相当長 (m) (実用的には管路係数 (通常 は2~3)を用いて求める。)

これら各式から分かるように、塩木ボンブの容量、管路 の許容摩擦損失水頭を算定するにあたっては、摩擦損失 水頭II2 、余裕率α、ボンブの効率EP、管路係数など の、種々の「係数」を用いなければならなかった。 [0012]

【発明が解決しようとする課題】上述した従来の給水設 備の一連の設計手順で使用される各数式及び種々の係数 は、其年の経験や学会規格(日本空調衛生工学会)など により定められたいわゆる経験値であり、木確定の要素 を多く含んでいるため、安全サイドの配管設計となる傾 向、具体的には、各配管径について過度に大きくなる過 判品質化の傾向があった。

【〇〇十9】また、従来の給水管径算定手順の中で、給 水量を算定するにあたっては、人員、給水器具の利用 (給水器具単位)、瞬時最大給水量などを係数(ファク ター)として扱い、また、揚水ポンプなどの機器容量や 許容卓接損失水頭の算定では極めて煩雑な図表の参照や 計算を伴うため、この給水量算定が配管設計者にとって 手の掛かる非常に煩わしい作業となっていた。

【〇〇14】特に、掲水ホンプの掲程及び動力を算定す る場合には、従来は配管系の配管部材(管・管戦手・バ ルブなど)を対象として各部材の摩擦損失を特定して賞 式に代入することが求められていたため、このことが給 木配管系において「岸路損失が少ない配管部材ほど良 い。とする考え方を助長していた。

【0015】しかしながら、揚水ポンプの揚程及び動力 算定では、平均流速という未確定なファクターで算定す るのに対し、失際の設備配管では水流がどこかで暴走す る現象が生じる場合があり、この場合には管摩擦による

の式1及び式2に従って計算で求めなければならなかっ た。 [0010]

· · · (式1)

H<sub>2</sub> : 揚水ボンブの吸い込み都から掲水管の頂部までの 失高における摩擦損失水頭

V: 管内流速 (m/s) (通常は2m/s以下とする)

L=0. 163rQ<sub>pu</sub>H(1+α)/(Ep·Bt) ···(式2)

Bt:伝動効率(電動機直結の場合は1とする) また、給水経管である図10の揚水管径の決定にあたっ ては、その前提として、管路の許容摩擦損失水頭を次の 式3に従って計算で求めなければならなかった。 [0011]

(5)

圧力損失等の概念は意味をなさないことになる。

【0016】特に、従来の給水配管システムの問題点と しては、低層階で水流が暴走しやすい問題点、及び、水 道の同時使用平が高い時間帯において、上層階での水の 出が悪くなる問題点が指摘されていた。 ここで、 図13 を参照して、この問題点について説明する。図13に は、11階速で建築物における従来の配管設計手順によ る給水機管配管システムの例を示しており、(a)に高 置水柏式給水方式の例を、(b)にボンブ資送式給水方 式の例を、それぞれ示す。図13 (a)、(b)に示す ように、従来の給水配管システムの設計では、給水縦管 部について、下流側になるにつれて管径が細くなる筍配 管とし、また、下層階側(この例では1階から5階ま で)には戸別城圧弁を設ける構成が一般的であった。

【0017】しかしながら、このような従来の給水級管 配管システムにおいては、本来給水圧力が高く水の出の 良い上流側の配管を太くし、逆に下流側で配管を絞って いたため、速度水頭にブレーキが掛かり、下流側での水 の出が悪くなり、逆に上流倒では水流の暴走が起きやす い傾向にあった。これにより、上層階側で水の出が悪く なり、これが原因でガスポイラーの不容火を超こした り、逆に下層階側で水流の暴走が起き、過大な流量によ りウォータハンマが発生したり、最悪の場合には水道メ ータが破損したりするなどの問題が発生していた。

【0018】本発明者は、従来の給水服管システムの問 題点として、「配管の摩擦水頭が過度に重視されてい る」点、及び「促来の給水配管システムの問題点につい ては、配管の摩擦水頭が原因なのではなく、低層階で無 意識のうちに必要以上に水を使い過ぎることによる水の 暴走が原因なのであり、それ故、配管の摩擦水頭を考慮 することなく解決することが可能である。」という知見 を得るに至り、本発明を提案した。

【0019】すなわち、本発明の目的は、集合住宅や孫 合宿泊施設等の大型建物における給水設備配管におい

(4) 001-241072 (P2001-872

て、配管の摩擦水頭を考慮しない配管とすることで、各 総水管系の過剰品質化を防ぐとともに、各給水管系の圧 力を適正に保持し各住戸等への均等給水を実現すること が可能な給水配管システムを提供することにある。 【0020】

【課題を解決するための手段】本発明に係る給水配管システムの第1の構成は、給水本管から分岐した複数の給水管系を有し、該給水管系の最下流に接続され1住戶等に配置される給水配管システムであって、給水制御装置が各住戸毎に配置される給水配管システムであって、給水制御装置は、1住戸に対する給水量を所定流量に制限するための流量数部と、流量顕整部の下流側に連接し、給水管系の適正任力を保持するための流量整流部とを備えた弁箱と、流量顕整部内に配置された第1の弁体と、流量整流部との信に配置された第2の弁体とを有し、各給水管系の行路は、給水制御装置における第2の弁体と流量整流部との間に形成される隙間の流過期面積Aに当該給水管系内の住戶数Sを掛けた総断面積Asと略等しい断面積Apを有する管径とされたことを特徴とする。

【0021】木発明に係る給水配管システムの第2の構成は、第1の構成において、給水管系には複数階への給水を行うための殺管系が含まれることを特徴とする。

【0022】本発明に係る給水配管システムの第3の構成は、第2の構成において、経管系は、上流側から下流側まで呼び移が等しいストレート管であることを特徴とする。

【0023】本発明に係る給水配管システムの第4の構成は、第1乃至第3のいずれか1の構成において、鉛水制御装置は、第2の弁体が流量整流部内に移動可能に配置されるとともに、第2の弁体と流量整流部との間に形成される隙間の流過期间積Aが、第2の弁体の位置に拘わらず一定とされたことを特徴とする。

【0024】本発明に係る給水配管システムの第5の構成は、第1乃至前4のいずれか1の構成において、給水制御装置は、第1の弁体が上流側になるにつれて絞り込まれた形状としたことを特徴とする。

【0025】本発明に係る給水配管システムの第6の構成は、第1万至第5のいずれか1の構成において、給水 制御装置は、第2の弁体と流量整流部との間に形成した 隙間が、環状深度形状であることを特徴とする。

【0026】本発明に係る給水配管システムの第7の構成は、第1万至第6のいずれか1の構成において、給水制御装置は、呼び経が20Aであり、第2の弁体と流量整流部との間に形成した隙間の流過断面積Aが略29mm²であることを特徴とする。

【0027】本発明に係る給水配管システムの第8の構成は、第1乃至第7のいずれか1の構成において、給水制御装置の流量調整部は、流量整流部に供給される水の流量を一定とする定流量手段を崩えたことを特徴とする。

#### [0028]

【発明の実施の形態】本発明の実施の形態について、図 面を参照しながら詳細に説明する。

【0029】まず、各住戸等への均等給水の実現及び各 給水管系の適止圧力保持という二つの条件を得るための 手段の概要について詳細に説明する。

【0030】(一住戸当たりの適正な給水量)各住戸等への均等給水を実現するにあたり、まず、前提となる 一住戸当たりの適正な給水量」について説明する。

【0031】日本国内の平均的なマンションの実像は、各種の理案関連資料によれば、1住戸当たりの居住者が平均3.5人で、間取りが3DK又は2LDKで、給水個所が台所、風呂(シャワー含む)、洗面所、トイレ(ロータンク式)、洗濯機の計5ヶ所で、給楊個所が16号又は20号ガス式瞬間湯沸し器で台所、風呂(シャワー含む)、洗面所の計3ヶ所となっており、設置される水道メータは20Aとされている。

【0032】ここで、給水・給湯先の各水栓の所要液量は、概ね適正値が決まっており、具体的には、

各水栓の平均流量8 (リットル/分) ×水洗同時開放予 測個数3=24 (リットル/分)

すなわち、1住戸当たりの給水流量につき、約「25リットル/分」の値が確保されていれば、流量としては充分であり、住居者からの苦情も出ないことが発明者の実証調査により確認された。

【0033】ここで、1住戸当たりの給水個所が平均で 5ヶ所なのに対して、水洗同時開放子側個数を3とした 根拠は、1日のうちで給水量が最大になる夕方6時から 21時の時間帯であっても、1住戸で同時に4ヶ所もの 水栓が開放されるケースは極めてまれであることが先の 実証調金により確認されたことに基づく。

【0034】また、一住戸当たりの迪正な給水量を、水 道メータの適正計測流量の観点から検討してみると、2 O Aの水道メータにおける適正な計測流量は、「検定流 量大流」が1.5m3/h、すなわちここでも約 25 リットル/分」となる。この検定流量大流以上で水道メ ータを使用すると、計測誤差を招くと共に、水道メータ の破損やウォータハンマの発生など不具合を生する原因・ となるので、水道メータをできる限りこの流量値の範囲 内での使用とすること、及び各住戸に対してこのような 遊正な給水量での配水を行うことが非常に重要になる。 【0035】本発明者は、従来の給水配管システムにお いて、水道の同時使用半が高い時間滞に上層階で水の出 が思くなることがあるのは、配管の摩擦水頭が原因なの ではなく、低層階で無意識のうちに必要以上に水を使い 過ぎている、すなわち低層階における水の暴走が原因で あることを、先の実証調査により収認した。

【0036】(各給水管系の適正圧力保持)上述のよう に一住戸当たりの最大給水量を適正に制限できれば、給 水配管系本管部全体は、パスカルの定理に示される「密 (5) 001-241072 (P2001-472

閉ざれた器。に近い状態となり、各住戸の給水制即弁に は、附高に応じた研定の圧力が安定して作用する。

【0037】非圧特性流体である水については、末端の水栓で関放使用があると、給水系全体では直ちに圧力降下を生じ、アンバランス状態が発生する。しかしながら、給水配管系では水道ポンプからの圧力を受けており、水道ポンプの衝撃波加速度が位置水頭(吐き出し水頭)として配管系全体に伝播して降下した圧力をサホートし、配管系全体を常に押圧しているので、水栓での開放使用の流量が適正範囲内であれば、瞬時に配管系圧力は回復し、配管系全体でのバランス状態が保たれるようになっている。給水配管系では、このようなアンバランス状態を常時繰り返している状態と見ることができるので、上述したアンバランス状態が過度にならないように技術的に解決する必要がある。

【0038】 本発明は、「摩擦損失水頭が少ない配管部材を良しとする。」ことが常識的であった従来の考え方に対して、「配水管内に積極的に適正な抵抗を配することにより、流量を適性(上述の事例では1住戸当たり「25リットル/分」)に制御する。」という、まったく逆の発想に基づいて提案されたものである。

【0039】但し、配水管内に抵抗を配すると言って も、単純に複体を絞ると、騒音・遺食・乱液など多くの 問題が発生するため、これらの問題を技術的な手法で解 決しつつ行う必要がある。

【0040】このような課題に対して、本発明者は、種々の実験を重ねた結果、給水本管から分岐した複数の給水管系を有し、各給水管系の元部の下流側に接続され1住戸当たりの給水量を制御する給水制御装置が各住戸毎に配置される給水配管システムにおいて、優音・流会・乱流などの問題を発生することなく配水管内に抵抗を密するため、各住戸に配される給水制御装置として、以下のような構成のものが最適であるとの知見を得るに至った。

【0041】すなわち、給水制御装置は、1住戸に対する給水量を所定流量に制限するための流量調整部と、流量調整部の下流側に連接し、給水管系の適正圧力を保持するための流量整流部とを備えた弁箱と、流量調整部内を移動可能な第1の弁体と、流量数流部内を移動可能な第2の弁体とを有し、第2の弁体と流量整流部との間に形成される隙間の流過筋面積入が第2の弁体の位置に拘わらず一定とされた構成とする。

【0042】そして、各給水管系の元部は、給水制御装置の流過斯回積人に当該給水管系内の住戸数Sを掛けた総断面積Asと略等しい断面積Apを有する管径とされた構成とする。これにより、騒音・減食・乱減などの発生を押さえて適正な給水量確保及び給水管系の適正圧力保持が実現される。

【0043】(給水制御装置の第1の実施の形態)以下、1位戸当たり「25リットル/分」を最大量として

給水制限し、各給水管系の圧力保持を達成するために各 住戶に配置される給水制御装置の実施の形態について説明する。まず、図1及び図2を参照して、給水制御装置 の第1の実施の形態について説明する。ここで、図1に は第1の実施の形態について説明する。ここで、図1に は第1の実施の形態の給水制御装置としての給水制御弁 10につき、その全体構成を説明するための正面断面図 を、図2(a)には給水制御弁10の一次側圧力が低圧 時における要部断面図を、図2(b)には一次側圧力が 高圧時における要部断面図を、それぞれ示す。

【0044】図1に示すように、第1の実施の形態の給 水制御弁10は、流入口11aと排出口11bとを有 し、弁体3が移動可能に収納される弁箱11内に、流量 調整部1と流量整流部2とが備えられた構成となってい る。この給水制御弁10は、例えばビル設備等におい て、各住戸等における上水道用量水器(水道メータ)の 前段又は後段に権続空置され、弁籍11の流入口11a には給水管系の元部から連なる技管が接続され、排出口 116には水栓が接続される。そして、この実施の形態 では、給水制御弁10の呼び径が20Aとなっている。 【0045】 給水制御弁10の流量調整部1は、1住戸 に対する給水量を所定流量に側限するための弁座部であ り、給水管系の元部からの水が流入される流入口11a の近傍に配されている。一方、気量登流部2は、給水管 系の適正圧力を保持するための円筒形の弁座部であり、 流量調整部1の下流側に連接し、流量調整部1よりも大 きい径の筒状となっている。

【0046】弁体3は、流量調整部1の水流を調整する第1の弁体3aと流量整流部2の水流を調整する第2の 弁体3bとが連接し一体化された構成となっている。弁 体3の第1の弁体3aは、上流順(先端部間)になるに つれて数り込まれた略ニードル状(円錐台状)の形状と なっており、流量調整部1内を移動可能とされる。

【0047】一方、弁体3の第2の弁体3bは、第1の 弁体3aよりも大きい径で、かつ、流量整流部2の径よ りも若干小さい径の円柱状の形状となっており、流量整 流部2内を移動可能とされる。第1の弁体3aと第2の 弁体3bとの接続部は、上流側(第1の弁体側)になる につれて扱り込まれたテーパー状の弁座部となってい る。

【0048】図1は、給水制御弁10が全閉状態とされた場合の図であり、この全閉状態では、第10弁体3aが流量調整部1内に位置し、第2の弁体3bが流量整定部2内に位置し、第10弁体3aと第2の弁体3bとの按線部が流量調整部1の場部に圧接することにより、給水管系の元部からの水が流入口11aに流入しないようになっている。

【0049】そして、給水制御弁10では、上述のように、第2の弁体3bの径が流量整流部2の径よりも若干小さくなっていることから、第2の弁体3bと流量整流部2との間に環状薄膜形状の隙間部2aが形成される。

(6) 001-241072 (P2001-j72

この隙間部2aは、幅が約0.5mmと極めて薄く、その断面積は第2の弁体3bが移動しても一定であり、この実施の形態では略29mm2になっている。

【0050】なお、給水制御弁10においては、井箱11に対して雌ネジ部12aを有する益12が組み付けられ、蓋12の雌ネジ部12aに対して第2の弁体3bから延設された弁棒13の雄ネジ部13aが係合することにより、弁棒13の回転により第1の弁体3a及び第2の弁体3bが流量調整部1及び流量整流部2に対して相対移動するようになっている。

【0051】さらに詳細には、給水制御弁10においては、弁様13の一端部にはハンドル18が取り付けられ、弁様13と翌12との間の水密性を保持するためのバッキン座金14.パッキン15,グランド16,及びバッキンナット17が差12に取り付けられ、さらに、弁体3の開度を所定位置までに制限するための弁開度位置制限機構の構成部材として、弁様13の上下移動に伴って同方向に移動する断面し字状の薄板からなるインジケーター21、インジケーター21の移動を阻止するための略棒状のストッパー19、弁箱11に取り付けられストッパー19の位置を固定するための機がルト20、弁棒13に取り付けられインジケーター21と相対回転する座金22とを有している。

【0052】給水制御弁10の弁関度位置制限機構では、ストッパー19の端部でインジケーター21の移動が阻止されるようになっており、また、インジケーター21の先端部21aに対応する蓋12の外周部には、液量調整位置の基準となる不図示の開度目盛りが設けられ、この開度目盛りが先端部21aによって指示されるようになっている。これにより、給水制御弁10では、止水のため一度設定した流量調整位置より弁開度を全閉状態としても、当初設定した流量調節位置(弁開度)に容易に復帰できるようになっている。

【0053】以下、この給水制御弁10の使用方法及び動作について説明する。給水制御弁10は、流入口11 a及び排出口116に対して上述のように配管され、予め流量設定された弁開度位置までハンドル18を回転して弁体3(バルブ)を開放し、その位置よりさらに開放個ペハンドル8が回転されてバルブがより開かないように前記弁開度位置制限機構を用いて設定する。また、バルブを一旦止める必要がある場合にはハンドル8を開方向に回転させ、その後にバルブを元の弁開度位置に戻して使用する。

【0054】絡水制御弁10は、ハンドル8の手動操作によって、弁棒13及びこれと一体に設けられた弁体3が回動して、図1の上下方向に移動する。そして、図2に示すように、第1の弁体3aと流量調整部1との間の隙間の増減により、流量到路が行われる。

【0055】上述のように、この実施の形態では、給水制御介10の呼び径が20Aであり、流量整流部2に形

成される環状薄膜は、0.5mmと極めて薄く、その断 面積は29mmである。これら各値は発明者が実験に より求めた最適値であり、これにより、流量整流部2を 通過する水の最大流量は、弁体3の位置に拘わらず、 25リットル/分」以下に制限される。

【0056】 給水制御券10における第2の弁体3bと 流量整流部2との間に形成される環状溶膜形状の隙間部 2 aの寸法(断面横)は、発明者が実験により求めた最 適値であり、これにより水流の状態や駅音発生の回避に ついて最も良好な状態となる。

【0057】(給水制御装置の第2の実施の形態)本発明の給水配管システムで用いられる給水制御装置は、適正な給水量確保及び給水管系の適正圧力保持を集現するための手段として、流量調整部と流量整定部とが一体又は別体で構成された装置であればよく、各種の組合せが考えられる。

【0058】上述した第10実施の形態の給水制御装置としての給水制御弁10は、流量調整部1関の第1の井体3aの形状がニードル状とされた弁体3を有するものであったが、第2の実施の形態の給水制御装置は、流量調整部を定流量器又は定流量弁とし、この定流量器又は定流量弁の下流側に流量整流部を設けた構成とする。以下、第2の実施の形態の給水制御装置としての給水制御弁について図3を参照して説明する。なお、第1の実施の形態と同一機能の部分には同一の符号を付している。【0059】第2の実施の形態の給水制御装置として図3に示す給水制御弁10Aは、流量調整部として定流量弁が用いられ、消量整定部として整定設置が構成されている。

【0060】具体的には、この給水制御弁10Aは、弁箱として、流入口118が形成された弁箱11Aと排出口116が形成された弁箱11Bとからなり、弁箱11Aには給水管系の元部からの水の流入の許可/禁止を切り換えるためのボール弁23及びボール弁23の回動位置を操作するハンドル18がそれぞれ回動可能に取り付けられ、弁箱11Bには流量調整部1A及び流量整流部2Aが設けられる。

【0061】流量調整部1Aには、図3に示すように、第1の弁体としての定流量弁ニードル24と定流量弁ニードル24と当接するスリーブ25と、定流量弁ニードル24と当接するスリーブ25と、定流量弁ニードル24の移動により流過面積の増減を構成するノズル26と、定流量弁ニードル24を上流側に付勢するコイルスアリング27とが格納されている。そして、流量調整部1Aでは、流入口11なから流入される給水管系の元部からの水の圧力に応じて定流量弁ニードル24がコイルスプリング27の付勢力に抗して下流側に移動することにより、常に一定の流量を流量整部3Aでは、水圧が高い場合には定流量弁ニードル24の下流側への移動量がい場合には定流量弁ニードル24の下流側への移動量が

!(7) 001-241072 (P2001-N72

多くなり、定流量弁ニードル24がノズル26の孔部に 人り込む量が増え、水圧が低い場合には定流量弁ニードル24の下流側への移動量が減り、定流量弁ニードル2 4がノズル26の孔部に入り込む量が減るので、結果として水圧に拘わらず一定の流量が流量整流部2Aに供給される。

【0062】 流量整流部2Aには、第2の弁体としての 整流弁28が配置される。この給水制御弁10Aでも、 第1の実施の形態の給水制御弁10と同様に、流量整流 第2Aと整流弁28との間に環状薄膜形状の隙間部28 aが形成され、呼び径20Aにおいてその流過断面積が 略29mm\*となっている。

【0063】なお、一般に、各住宅の給水元弁の近傍に 設置される戸別給水用減圧弁は、圧力の制御はできても 流量は制御不可能で、性能が良いと言われている減圧弁 ほど良く流れるようになっており、流量制限を加えなけ れば、呼び径20Aで50リットルノ分以上も流れるも のとされている。従って、各実施の形態の給水削御弁1 0、10Aにおいて、流量割整部1、1Aを減圧弁で構 成することは不適当である。

【0064】(給水制御弁を用いた給水配管システムの 実施の形態)以下、上述した給水制御弁10を用いた給 水配管システムの実施の形態について、図面を参照し、 かつ従来例と比較しながら詳細に説明する。

【0065】 関4は、1階から15階までを集合住宅とした15階建ての大型建築物についての従来の給水配管システムを示す具体例であり、ここでは図4に示すように、15本の給水税管で450戸の住戸に配水している(経管1本当たりの住戸相当数は30)。

【0066】図4に示す各配管の径は、図10及び図1 1で説明した従来の配管設計手順で求めたものである。 また、戸別給水配管で一般的に用いられる配管径は、設 計流量及び水道メータ仕様の関係から呼び径20Aであ るので、以下に、上述した呼び径20Aの給水制御弁1 0を450戸相当の各住戸に配置した場合について説明 する。

【0067】上述のように、呼び径20Aの給水制御弁10における流量整流部2に形成される環状薄膜は、0.5mmと極めて薄く、その断面核は「29mm²」となっている。ここで、流量整流部2を水が最大流量「25リットル/分」にて通過する際には、流量整流部2における計算上の流速は約14m/secと極めて高速流となるが、給水制御弁10では、流量調整部1で最大流量を制限しているので、配置される階高により位置水頭に差があるものの、各層、各住戸における呼び径20Aの給水制御弁10の流量整流部2の流れの状態は略同一となる。また、このときの流量整流部2の環状薄膜の流れを観察すると、水はあたかも「粘性」を持った流体の如く挙動し、前述の約14m/secという高速流にも拘らず、各層、各住戸におけるいずれの給水制御介

10においても騒音や浸食の問題は生じない。そして、25リットル/分のときには、給水制御弁10の前段及び後段の呼び径20人の名配管では、答内平均流速が最大約1.6m/secとなるので、各階、各住戸におけるいずれの給水制御弁10においても騒音や浸食等の問題はまったく生じない。

【0068】一方、図4に示すように、階高による位置水・明光があり、各階において最大通過流量「25リットル/分」を得るためには、給水町御弁10における流量調整部1については、各階毎に開口断面積を異なる設定とする必要がある。すなわち、この流量調整部に関しては、給水圧力が高い低層階における住戸ではこれを絞り(図2(b)参照)、給水圧力が低い高層階における住戸ではこれを順次解放(図2(a)参照)するように設定する。なお、定流量弁ニードル24を用いた第2の実施の形態の給水制御弁10Aでは、自力式の調整機構により、自動的に開口断面積を増減して定流量制御を行うことが可能である。

【0069】このようにして、実施の形態の給水制御弁を各住戸に配置した給水配管システムによれば、流量調整部1と流量整流部2とが相応して流体抵抗となり、給水時に適性な流量に制限すると同時に、騒音発生や侵食の問題を抑えることが可能となる。

【0070】(整弦断面倍数設計法による配管システム)流量調整部1と流量整流部2とを有した呼び杯20 Aの給水制御弁10を各住戸に対して設置すれば、防途の通り、 住戸当たりの配管系の最小面積が流量整流部2における「29mm²」となることから、各給水管(給水報管、分較後及び分岐前の模引き主管)における分岐元部の呼び径については、この面積に住戸数を掛け合わせれば算出できることになる。

【0071】具体的には、図5に示すように、管材の決定、管路の選定、分岐元部の下流倒についての受持ち戸数を算出した役に、給水制御弁10の流量整流部2の環状薄膜の流過断面積A(この例では29mm²)に前記受持ち戸数の値Sを掛け合わせることにより、各給水管系の分岐元部の必要面積の値が極めて簡単に算出される。これにより、図11で説明した従来の給水配管システムにおける管径の算出の手法と比較して明らかなように、管路の相当長の算出、許容磨擦損失水頭の算出という非常に煩わしい作業を行う必要がなくなる。

【0072】すなわち、本発明の給水配管システムにおけるいわば「整流断回倍数設計法」とも含うべきこの手法は、従来の配管設計予法、特に同時給水率を議論する手法からすれば画期的であり、配管の損失水頭(H.)はおろか、算定に頭を悩ませる同時使用半、瞬時最大給水量などのファクターさえも考慮する必要がなくなる。【0073】例えば、1本の総管で20階建て・2住戸分岐・計40戸に配水する高層マンションの給水総管の管径を決定する際には、本発明の給水配管システムにお

#### !(8) 001-241072 (P2001-72

ける算出手法を用いれば、給水漿管は、流過断面積29 mm<sup>1</sup>×40月=1,160mm<sup>2</sup>の断面積と算出され、呼び径40人のストレート配管(粉体樹脂ライニング網管NPCの管内面積=1,170)で購えることになる。これと同一条件の設備において従来の計算手順で算出される管径は、例えば図13に示すような操管元都の呼び径が65人の結状配管であり、両者のイニシアルコストの差異は明白である。

【0074】集合住宅や集合宿泊施設等の大型建物における給水設備配管には、先に述べたように各種の方法があるが、本発明は、図13(a)に示す高置水槽式と図13(b)に示すポンプ直送式とのいずれの方式にも適用可能であり、また、圧力水槽方式(図10参照)にも適用可能である。

【0075】なむ、マンションやホテルなどの高層建物においては、シャフト貫通システムによる緩管給水方式が極めて多く採用されるが、この給水又は給湯用の縦管に接続される附高、住戸・部屋の数などは、各度物によってよちまちである。このため、本発明の給水配管システムでは、各給水管の分岐元部の管径については、理論的には給水制御弁10の適量整流部1の流過断面積Aに住戸数Sを掛けた断面積Asと略等しい管径を採用すれば良いものの、実際には水管(パイプ)に呼び径順に製造販売されており、計算値による理論値(As)通りのパイプを入手することは困難であるため、実際の管径決定はこの理論値Asに略等しいApの値を有する断面積の市販パイプ管径を逃定して行うことになる。

【0076】このパイプ選定にあたっては、その断的積 Apが理論値Asに対してほぼ等しいか、大きい直近サイズの市販パイプ管径とすれば良い。

#### [0077]

【実施例】以下に、実際に本発明の給水配管システムを 適用した事例を、促来の配管設計と比較対照して説明す る。

【0078】この事例は、本発明を比較的大型のビル物件に適用した例であり、具体的には、集合住宅とした1号階独ての集合住宅ビル(以下、単に「集合住宅ビル」という。)について、入居戸数450戸に対して、ポンプ度送給水方式で給水する給水配管システムの例である。

【0079】このような集合住宅ビルについて、従来の 始水配管設計手法(図10及び図11参照)で算定した 場合の給水配管システムについて、図4を参照して説明 する。

【0080】図4には、従来の給水配管設計予法で算定した場合の集合住宅ビルについての給水配管システムの給水設備の限要を示している。この集合住宅ビルでは、図4に示すように、450戸に給水するための給水本管が2本の機引き管に分岐されることにより、240戸に対して給水する機引き管と210戸に対して給水する機

引き管とによる絶水管系が形成され、さらに、各種引き管から、各階に対して給水するための複数(8+7=15本)の縦管が接続されることにより、各欄管が約30戸に給水する給水縦管系が15個形成されることになる

【0081】ここで、名給水管の呼び径の算定値とは、上述した各算出式(式1乃至式3)に従って計算すると、図4に示すように、給水本管の分岐元部で200A、分岐役の各横引き管における分岐元部で125A、各横引き管に接続される縦管の分岐元部で65Aとなる。

【0082】さらに、経管については、従来の給水配管設計手法では、給水の下流配で管径が細くなるいわゆる 密配管が一般に使用されることとなり、呼び径の算定値としては、この電配管の報管元部及び1階から4階までの各階では65A、5階から8階までの各階では50A、9階から11階までの各階では40A、12階が32A、13階と14階がそれぞれ25A、最上階の15階が20Aとなった。

【0083】(木発明による配管径の負出方法) さらに、上述した15階建ての集合住宅ビルについて、本発明の給水配管システムを適用した場合の給水設備の概要について、理論値を示す図7及び実際に適用した値を示す図9を参照して説明する。図4と比較して明かなように、本発明の給水配管システムによれば、給水本管の分岐元部で125A(従来例:200A)、分岐後の各機引き管における分岐元部で100A(従来例:125A)、各機引き管に接続される報管の分岐元部で32A(従来例:65A)となり、従来例と比べて大幅に管径が縮減され、これに伴って、コストグウンが達成される

【0084】すなわち、本発明の給水配管システムでは、名給水管系の元部は、給水制御弁10の流風整流部2の流過断雨積A(=29mm²)に当該給水管系における住戸数Sを掛けた総断面積Asと略等しい断面積Apを有する管径としているため、図6に示すように、給水本管の分岐元部の総断雨積As」は、断雨積29mm²×住戸数450戸=13.050mm²となり、この値に略等しい125Aのナイロンライニング網管(面積12,300mm²)が選定される。

【0085】また、給水本管から分岐した各種引管の分岐元部の総断面積As2は、断面積29mm<sup>2</sup>×住戸数225戸=6.525mm<sup>2</sup>となり、80Aの脚管だと断面積が約5.011mm<sup>2</sup>と狭いため、7.585mm<sup>2</sup>の断面積を有する100Aの塩ビライニング鋼管が選定される。

【0086】さらに、給水銀管を筍配管とする場合には、図6に示すように、給水銀管の分岐元部の総断面積As。は、断面積29mm²×住戸数30戸=870mm²となり、32Aの塩ビライニング鋼管だと断面積が

((9) 001-241072 (P2001-SC型杏

839mm²と狭く、逆に32Aのステンレス鋼管だと断面積が1,275mm²と広いため、950mm²の断面積を有する32Aのナイロンライニング鋼管が選定される。また、8階から上の階、及び12階から上の階に対する給水縦管の管径を絞る場合には、8階から15階までの8フロア分の給水縦管の分岐元部の総断面積As。が、断面積29mm²×住戸数16戸=464mm²となり、25Aの鋼管の中でも断面積475mm²の塩ビライニング鋼管が最適となり、さらには、12階から15階までの4フロア分の給水縦管の分岐元部の総断面積As。が、断面積29mm²×住戸数8戸=232mm²となり、20Aの鋼管の中でも断面積272mm²の塩ビライニング鋼管が最適なものとして選定される。

【0087】このように、管径の辺定にあたっては、上述の算定式通りのものがあれば良いが、実際に製造、販売されている水管はこれと全く同一でない場合が多いため、選定に当たっては、直近の太い管径の水管を選べば良い。

【0088】以上の算定手順で明かなように、本発明の 給水配管システムによれば、管路の相当長の算出、許容 常控損失水頭の算出という非常に煩わしい作業を行う必 要がなくなる。

【0089】(実際に適用した値についての説明)次に、上述の15階建ての集合住宅ビルについて、本発明の給水配管システムを適用した場合における分岐元部の管径の実際に採用した値について、図9を参照して説明する。図7と図9とを比較して明かなように、実際の設計及び施工例では、給水総管系について、各様管をストレート管とし、各階における呼び径を相互に同一とした。

【0090】(包状盤管とストレート配管との比較)図13(a)、(b)には、従来設計で給水銀管部を筍配管とした場合の各階の配管及び給水積御弁の呼び径の配置等を示している。なお、図13では上述した11階建ての大型建物に対する設計例について示しているが、図4の例も、基本的には図13(b)と同様の配置等で設計した場合を示している。図13で説明したように、従来の給水配管システムでは、給水経管部について、本米給水圧力が高く水の出の良い上流側の配管を太くし、逆に下流側で配管を絞っていた。しかしながら、このような筍配管とする給水経管部によれば、速度水頭にブレーキが掛かり、水の出が悪くなっていた。

【0091】これに対し、本発明を適用した給水配管システムの実際の適用例では、図りに示すように、15本の給水縦管についてストレート配管とし、各階の配管後が相互に同一となるようにした。すなわち、本発明の給水配管システムでは、各給水縦管についてストレート配管とすることにより、管やバルブの類径によるコストダウンが図れるのみならず、フルショップアレファブ管加工も可能となり、さらなる配管の省力・省人化が実現可

能となった。

【0092】また、従来の給水配管システムでは、図13で説明したように、圧力が高くなる下層階側(この例では1階から5階まで)には戸別減圧弁を設置することになる。これに対して、本発明の鉛水配管システムでは、給水量が適性に制限されているので、水栓開放時に著しい水勢吐水が発生することはなく、そのため、給水圧力0.5Mpa以下の条件においては、図8に示すように、戸別減圧弁を設けなくても度し支えないことが実際の週用事例から明らかになった。

【0093】この事例においては、| 役日にバルブ制りと水栓周りの計画、及び、住居者に対して使用状況等の調査を行った。その結果を表1及び表2に示す。ここで、表1にはバルブ周りの計画値を示し、表2には水栓周りの計画値を示す。

[0094]

【表1】

表 1 住戸別流量調節効果

計図場所・条件	2階位戸	12階住戸
<u> 静水圧[MPa</u> ]	0.54	0.25
弁棒回転数[回]		2.5
阿姆[2/min]	22.0	24.0
水栓全閉 - 全開時の		
<u> 圧力低下[MPa]</u>		0.01

【0095】 【表2】

表2 水栓の通正流量制定結果 流費[2/m]

洗面器・流し台	百状足水 シャワー吐水	5~ 6 6~10
大便器·光電器·風呂		5~ 8

【0096】各表からも分かるように、本発明の給水配管システムが適用されたこの事例では、上層の階においても圧力低下がほとんど発生せず、また水栓からは適正な流量の水が流れることが明らかになった。それで、本発明者は、各階の居住者が水栓の使用状態に違和感や不満なく給水・給温設備を利用できていることを確認した。

【0097】本発明の理論及び実施例の説明では、一般的な集合住宅の給水設備配管について述べたが、建物には用途に応じて多種・多様な取様があり、これに伴って給水設備配管も各種の思様を示す。

【0098】例えば、ビジネス用途のシングルルームホテルやワンルームマンションなどでは、一般に必要とされる給水量が少なくて良いケースとなり、逆に、例えば外国人家族が居住するような場合で特別に給水量を確保しなければならないケースもある。このような場合、給水量が少なくて良いケースでは、給水制御装置としての給水制御介について呼び径を例えば15Aとし、逆に、

#### (包0))01-241072(P2001-,四各

特別に給水量を確保しなければならないケースでは、この呼び径を例えば25Aとすることにより対応可能である。 従って、本光明は、呼び径20Aの給水制御装置のみに限定するものではない。

【0099】以上のように、本発明を適用した給水配管 システムによれば、次のような特有の効果が得られた。

【0100】 の: 給水本管(模引き管)及び各校管(模引き管や経管など)の管材やバルブの額径によるイニシアルコストが削減され、過剰品質化が防止された。特に給水経管系をストレート管とすることにより、フルショッププレファブ管加工も可能となり、さらなる配管の省力・省人化が実現可能となった。

【0101】②: 各住戸への均等給水が表現し、上層階での水の出が悪くなったり、ガスボイラーの不着火を起こすことがなくなった。

【0102】②: 適正な配水量により水の使用量が正しく計測され、下層階における水の使い過ぎが減り、省資源となった。

【0103】②:過大な流量による水道メータの破損が 防止された。また、適性流量内での使用が確保されるの で、ウォータハンマの発生が抑制できた。

【0104】の: 給水制御装置に止水機能を持たせることにより、別に戸別用の止め弁を設置する必要はなく、止め弁としても兼用利用できた。

【0105】 **8**:15 階程度の建物の給水設備では、従来設けられていた戸別給水用減圧弁(図13参照)を全く設けなくとも問題無い付帯効果が立証された。

#### [0106]

【発明の効果】以上説明したように、本発明によれば、 集合住宅及び集合俗泊施設における給水設備配管におい て、各給水管系の過剰品質化を防ぐとともに、圧力を適 正に保持し各住戸等への均等給水を実現することが可能 な給水配管システムを提供することが可能となる。 【図画の簡単な説明】

【図1】 給水制御弁の第1の実施の形態の全体構成を示す正面断面図である。

【図2】給水制御弁の第1の実施の形態の要係を説明する断面図であり、(a)に一次関圧力が低圧時における状態を、(b)に一次関圧力が高圧時における状態を、それぞれ示す。

【図3】 給水制御弁の第2の実施の形態の構成を示す図であり、流量調整部に定流量弁を用いた給水制御弁の正面断面図である。

【図4】 従来の配管設計予順による15階強ての大型建築物についての給水配管システムの例である。

【図5】本発明の結水配管システムにおける分岐元部の 管径の算出千堰を、従来の配管設計法との比較において 示すチャート図である。

【図6】本発明の給水配管システムにおける分岐元部の

管径の算出手順を、図4の15階建てビルの輪水配管システムに則して説明するための図である。

【図7】図4の15階建てビルの給水配管システムについて、本発明の給水配管システムを適用した場合における分岐元部の管径の理論値について示す図である。

【図8】本発明の配管設計手順による11階建てビルの 給水級管配管システムの例を従来例の図13と比較して 示す図である。

【図9】図4の15階建てビルの給水配管システムについて、本発明の給水配管システムを適用した場合における分岐元部の管径の実際に採用した値について示す図である。

【図10】従来の配管設計法による給水設備設計手順を 示すチャート図である。

【図11】従来の配管設計法による粕水管径宜定の手順 を示すチャート図である。

【図12】高置水槽式給水方式とポンプ直送式給水方式とを説明する図である。

【図13】従来の配管設計手順による11階建て建築物における給水報管配管システムの例であり、(a)に高 置水相式給水方式の例を、(b)にホンプ直送式給水方式の例を、それぞれ示す。

#### 【符号の説明】

10,10A 給水制御弁

1.1A 流量調整部

2, 2A 流量整流部

2a, 28a 隙間部

3 弁体

3a 第1の弁体

36,28 第2の弁体

11 弁箱

11a 流入口

116 排出口

12 畫

13 弁棒

14 パッキン座金

15 パッキン

16 グランド

17 パッキンナット

18 ハンドル

19 ストッパー

20 蝶ボルト

21 インジケーター

22 座金

23 ボール弁

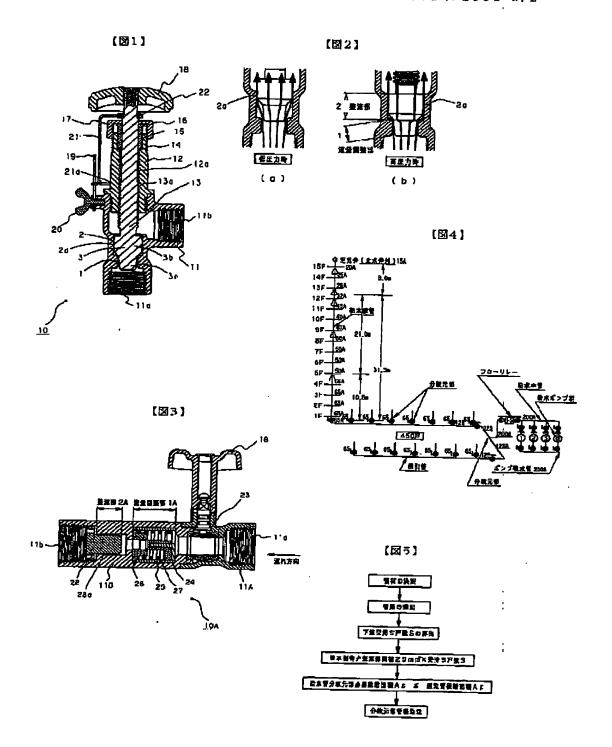
24 定流量弁ニードル

25 スリープ

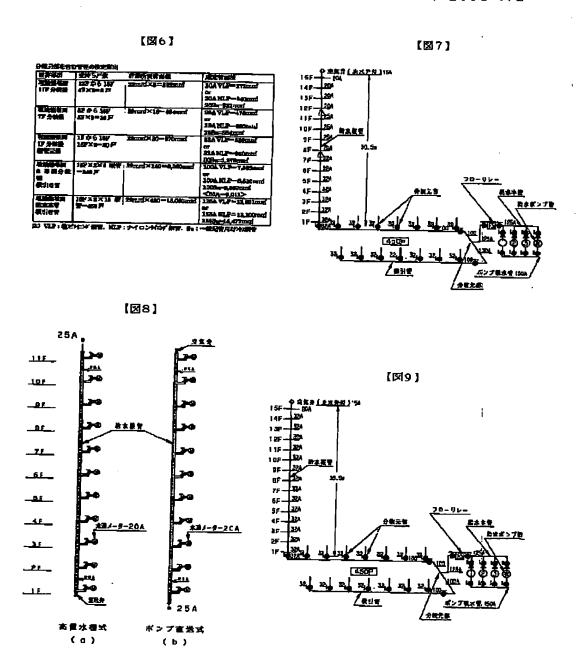
26 ノズル

27 コイルスプリング

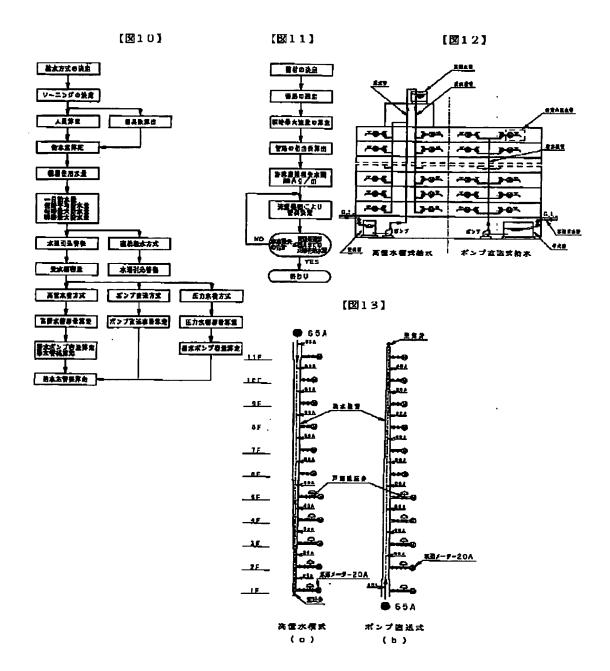
(11)101-241072 (P2001-H72



# (包2))01-241072(P2001-f72



#### (13))01-241072(P2001-機沓



# This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

# **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:
BLACK BORDERS
IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
☐ FADED TEXT OR DRAWING
BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
SKEWED/SLANTED IMAGES
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
$\square$ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
OTHER:

# IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.